

# Задача о наибольшей общей подпоследовательности

## Определение:

Последовательность  $Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$  является **подпоследовательностью** (англ. *subsequence*) последовательности  $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$ , если существует строго возрастающая последовательность  $\langle i_1, i_2, \dots, i_k \rangle$  индексов  $X$  таких, что для всех  $j = 1, 2, \dots, k$  выполняется соотношение  $x_{i_j} = z_j$ .

Другими словами, подпоследовательность данной последовательности — это последовательность, из которой удалили ноль или больше элементов. Например,  $Z = \langle B, C, D, B \rangle$  является подпоследовательностью последовательности  $X = \langle A, B, C, B, D, A, B \rangle$ , а соответствующая последовательность индексов имеет вид  $\langle 2, 3, 5, 7 \rangle$ .

## Определение:

Последовательность  $Z$  является **общей подпоследовательностью** (англ. *common subsequence*) последовательностей  $X$  и  $Y$ , если  $Z$  является подпоследовательностью как  $X$ , так и  $Y$ .

## Задача:

Пусть имеются последовательности  $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$  и  $Y = \langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ . Необходимо найти  $LCS(X, Y)$

## Теорема:

Пусть имеются последовательности  $X = \langle x_1, x_2, \dots, x_m \rangle$  и  $Y = \langle y_1, y_2, \dots, y_n \rangle$ , а  $Z = \langle z_1, z_2, \dots, z_k \rangle$  — их  $LCS$ .

1. Если  $x_m = y_n$ , то  $z_k = x_m = y_n$  и  $Z_{k-1} = LCS(X_{m-1}, Y_{n-1})$
2. Если  $x_m \neq y_n$ , то из  $z_k \neq x_m$  следует, что  $Z = LCS(X_{m-1}, Y)$
3. Если  $x_m \neq y_n$ , то из  $z_k \neq y_n$  следует, что  $Z = LCS(X, Y_{n-1})$

## Доказательство:

▷

1. Если бы выполнялось  $z_k \neq x_m$ , то к  $Z$  можно было бы добавить элемент  $x_m = y_n$ , и тогда получилась бы общая подпоследовательность длины  $k + 1$ , что противоречит предположению, что  $Z = LCS$ . Значит, выполняется  $z_k = x_m = y_n$ . Значит,  $Z_{k-1}$  — общая подпоследовательность  $X_{m-1}$  и  $Y_{n-1}$ . Докажем от противного, что  $Z_{k-1} = LCS$ : тогда есть общая подпоследовательность  $W$ , длина которой больше  $k - 1$ . Добавив к  $W$  элемент  $x_m = y_n$ , получим  $LCS(X, Y)$ , длина которой больше  $k$  (т.е. больше длины  $Z$ ), что приводит к противоречию.
2. Если  $z_k \neq x_m$ , то  $Z$  — общая подпоследовательность  $X_{m-1}$  и  $Y$ . Пусть существует их общая подпоследовательность  $W$ , длина которой превышает  $k$ . Она также является общей подпоследовательностью  $X$  и  $Y$ , что противоречит предположению о том, что  $Z$  (длины  $k$ ) —  $LCS(X, Y)$ .
3. Аналогично второму случаю.

◁

## Решение

[\[править\]](#)

Обозначим как  $lcs[i][j]$   $LCS$  префиксов данных последовательностей, заканчивающихся в элементах с номерами  $i$  и  $j$  соответственно. Получается следующее рекуррентное соотношение:

$$lcs[i][j] = \begin{cases} 0, & i = 0 \text{ or } j = 0 \\ lcs[i-1][j-1] + 1, & x[i] = y[j] \\ \max(lcs[i][j-1], lcs[i-1][j]), & x[i] \neq y[j] \end{cases}$$

Очевидно, что сложность алгоритма составит  $O(mn)$ , где  $m$  и  $n$  — длины последовательностей.

## Построение подпоследовательности

[\[править\]](#)

Для каждой пары элементов помимо длины  $LCS$  соответствующих префиксах хранятся и номера последних элементов, участвующих в этой  $LCS$ . Таким образом, посчитав ответ, можно восстановить всю наибольшую общую подпоследовательность.

## Задача о наибольшей возрастающей подпоследовательности

Задача:

Дан массив из  $n$  чисел:  $a[0..n - 1]$ . Требуется найти в этой последовательности строго возрастающую подпоследовательность наибольшей длины.

Определение:

**Наибольшая возрастающая подпоследовательность (НВП)** (англ. *Longest increasing subsequence, LIS*) строки  $x$  длины  $n$  — это последовательность  $x[i_1] < x[i_2] < \dots < x[i_k]$  символов строки  $x$  таких, что  $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ ,  $1 \leq i_j \leq n$ , причем  $k$  — наибольшее из возможных.

### Решение за время $O(N^2)$ [править]

Построим массив  $d$ , где  $d[i]$  — это длина наибольшей возрастающей подпоследовательности, оканчивающейся в элементе, с индексом  $i$ . Массив будем заполнять постепенно — сначала  $d[0]$ , потом  $d[1]$  и т.д. Ответом на нашу задачу будет максимум из всех элементов массива  $d$ . Заполнение массива будет следующим: если  $d[i] = 1$ , то искомая последовательность состоит только из числа  $a[i]$ . Если  $d[i] > 1$ , то перед числом  $a[i]$  в подпоследовательности стоит какое-то другое число. Переберем его: это может быть любой элемент  $a[j]$  ( $j = 0 \dots i - 1$ ), но такой, что  $a[j] < a[i]$ . Пусть на каком-то шаге нам надо посчитать очередное  $d[i]$ . Все элементы массива  $d$  до него уже посчитаны. Значит наше  $d[i]$  мы можем посчитать следующим образом:  $d[i] = 1 + \max_{j=0..i-1} d[j]$  при условии, что  $a[j] < a[i]$ .

Пока что мы нашли лишь максимальную длину наибольшей возрастающей подпоследовательности, но саму ее мы вывести не можем. Для восстановления ответа заведем массив  $prev[0..n - 1]$ , где  $prev[i]$  будет означать индекс в массиве  $a[]$ , при котором достигалось наибольшее значение  $d[i]$ . Для вывода ответа будем идти от элемента с максимальным значением  $d[i]$  по его предкам.

### Решение за $O(N \log N)$ [править]

Для более быстрого решения данной задачи построим следующую динамику: пусть  $d[i](i = 0 \dots n)$  — число, на которое оканчивается возрастающая последовательность длины  $i$ , а если таких чисел несколько — то наименьшее из них. Изначально мы предполагаем, что  $d[0] = -\infty$ , а все остальные элементы  $d[i] = \infty$ . Заметим два важных свойства этой динамики:  $d[i - 1] \leq d[i]$ , для всех  $i = 1 \dots n$  и каждый элемент  $a[i]$  обновляет максимум один элемент  $d[j]$ . Это означает, что при обработке очередного  $a[i]$ , мы можем за  $O(\log n)$  с помощью двоичного поиска в массиве  $d$  найти первое число, которое больше либо равно текущего  $a[i]$  и обновить его.

Для восстановления ответа будем поддерживать заполнение двух массивов:  $pos$  и  $prev$ . В  $pos[i]$  будем хранить индекс элемента, на который заканчивается оптимальная подпоследовательность длины  $i$ , а в  $prev[i]$  — позицию предыдущего элемента для  $a[i]$ .

# Задача о рюкзаке

Задача:

**Задача о рюкзаке** (англ. Knapsack problem) — дано  $N$  предметов,  $n_i$  предмет имеет массу  $w_i > 0$  и стоимость  $p_i > 0$ . Необходимо выбрать из этих предметов такой набор, чтобы суммарная масса не превосходила заданной величины  $W$  (вместимость рюкзака), а суммарная стоимость была максимальна.

## Формулировка задачи [\[править\]](#)

Дано  $N$  предметов,  $W$  — вместимость рюкзака,  $w = \{w_1, w_2, \dots, w_N\}$  — соответствующий ему набор положительных целых весов,  $p = \{p_1, p_2, \dots, p_N\}$  — соответствующий ему набор положительных целых стоимостей. Нужно найти набор бинарных величин  $B = \{b_1, b_2, \dots, b_N\}$ , где  $b_i = 1$ , если предмет  $n_i$  включен в набор,  $b_i = 0$ , если предмет  $n_i$  не включен, и такой что:

1.  $b_1w_1 + \dots + b_Nw_N \leq W$
2.  $b_1p_1 + \dots + b_Np_N$  максимальна.

## Метод динамического программирования [\[править\]](#)

Пусть  $A(k, s)$  есть максимальная стоимость предметов, которые можно уложить в рюкзак вместимости  $s$ , если можно использовать только первые  $k$  предметов, то есть  $\{n_1, n_2, \dots, n_k\}$ , назовем этот набор допустимых предметов для  $A(k, s)$ .

$$A(k, 0) = 0$$

$$A(0, s) = 0$$

Найдем  $A(k, s)$ . Возможны 2 варианта:

1. Если предмет  $k$  не попал в рюкзак. Тогда  $A(k, s)$  равно максимальной стоимости рюкзака с такой же вместимостью и набором допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{k-1}\}$ , то есть  $A(k, s) = A(k - 1, s)$
2. Если  $k$  попал в рюкзак. Тогда  $A(k, s)$  равно максимальной стоимости рюкзака, где вес  $s$  уменьшаем на вес  $k$ -ого предмета и набор допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{k-1}\}$  плюс стоимость  $k$ , то есть  $A(k - 1, s - w_k) + p_k$

$$A(k, s) = \begin{cases} A(k - 1, s), & b_k = 0 \\ A(k - 1, s - w_k) + p_k, & b_k = 1 \end{cases}$$

То есть:  $A(k, s) = \max(A(k - 1, s), A(k - 1, s - w_k) + p_k)$

Стоимость искомого набора равна  $A(N, W)$ , так как нужно найти максимальную стоимость рюкзака, где все предметы допустимы и вместимость рюкзака  $W$ .

## Восстановим набор предметов, входящих в рюкзак

Будем определять, входит ли  $n_i$  предмет в искомый набор. Начинаем с элемента  $A(i, w)$ , где  $i = N$ ,  $w = W$ . Для этого сравниваем  $A(i, w)$  со следующими значениями:

1. Максимальная стоимость рюкзака с такой же вместимостью и набором допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{i-1}\}$ , то есть  $A(i - 1, w)$
2. Максимальная стоимость рюкзака с вместимостью на  $w_i$  меньше и набором допустимых предметов  $\{n_1, n_2, \dots, n_{i-1}\}$  плюс стоимость  $p_i$ , то есть  $A(i - 1, w - w_i) + p_i$

Заметим, что при построении  $A$  мы выбирали максимум из этих значений и записывали в  $A(i, w)$ . Тогда будем сравнивать  $A(i, w)$  с  $A(i - 1, w)$ , если равны, тогда  $n_i$  не входит в искомый набор, иначе входит.

Метод динамического программирования всё равно не позволяет решать задачу за полиномиальное время, потому что его сложность зависит от максимального веса.

Задача о ранце (или задача о рюкзаке) — одна из **NP-полных** задач комбинаторной оптимизации.

## Пример [\[править\]](#)

$$W = 13, N = 5$$

$$w_1 = 3, p_1 = 1$$

$$w_2 = 4, p_2 = 6$$

$$w_3 = 5, p_3 = 4$$

$$w_4 = 8, p_4 = 7$$

$$w_5 = 9, p_5 = 6$$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
$k = 0$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
$k = 1$	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
$k = 2$	0	0	1	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7
$k = 3$	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	11	11
$k = 4$	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13
$k = 5$	0	0	1	6	6	6	7	7	10	10	10	13	13

Числа от 0 до 13 в первой строчке обозначают вместимость рюкзака.

В первой строке как только вместимость рюкзака  $n \geq 3$ , добавляем в рюкзак 1 предмет.

Рассмотрим  $k = 3$ , при каждом  $s \geq 5$  (так как  $w_3 = 5$ ) сравниваем  $A[k - 1][s]$  и  $A[k - 1][s - w_3] + p_3$  и записываем в  $A[k][s]$  стоимость либо рюкзака без третьего предмета, но с таким же весом, либо с третьим предметом, тогда стоимость равна стоимости третьего предмета плюс стоимость рюкзака с вместимостью на  $w_3$  меньше.

Максимальная стоимость рюкзака находится в  $A(5, 13)$ .